

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

易原卷二

詳校官刑部侍郎_臣李封

通政司副使_臣吳瞻泰覆勘

總校官舉人_臣章維桓

校對官編修_臣劉汝慕

謄錄監生_臣楊熙

欽定四庫全書

經部一

易原

易類

提要

臣等謹案易原八卷宋程大昌撰大昌字泰之休寧人紹興二十一年進士歷官權吏部尚書龍圖閣直學士謚文簡大昌學術湛深於諸經皆有論說以易義自漢以來糾紛尤甚因作是書以貫通之苦思力索四年而成

宋藝文志文獻通考皆著於錄陳振孫稱其
首論五十有五之數參之圖書大衍為易之
原而卦變揲法皆有圖論往往斷以己見出
先儒之外今考其所論分爻值日乃京焦卦
氣其始于中孚本用太初法與夫子所謂乾
坤之策當期之日者不合復始生卦說始邵
子但乾坤生六子說卦傳有明文不得先有
六畫之卦後有三畫之卦鄭康成用十日十

二辰二十八宿以應大衍五十之數本於乾
鑿度與馬融之增北辰荀爽之增用九用六
不過以意決比附初無不易之理張行成別
立二十五數以推大衍則是五十有五數之
外別有二十五數更非孔子所言其參互
折衷皆能根據大傳旁通交推於易義實有
所闡發不徒文詞之辨博已也其書久無傳
本惟程敏政新安文獻志載有三篇故朱彝

尊經義考以為已佚今散見於永樂大典中者採掇得百有餘篇尚為完整謹釐訂編次分為八卷大昌禹貢圖說嘗刻入通志堂經解中脫佚不完已從永樂大典考輯補正今是書復為裒綴成編數百年諸儒未見之本重得表章傳世庶俾大昌撰述之苦心藉以不泯焉乾隆四十九年十月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

易原卷一

河圖洛書論

宋

程大昌 撰

河圖之圖五行生克附

案劉牧易數鉤隱圖以四
案劉牧易河圖五十有五
為洛書朱子作易學啟蒙
用蔡元定之說因互易之
並列于本義大昌蓋遵劉
氏鉤隱圖故與啟蒙不同

二 河圖所起

案程敏政新安文獻志載易原三篇其一為河圖洛書而無一

河圖之圖二河圖所起三河圖所起
標目且誤合為一篇謹依原本校正

劉牧易數鉤隱圖所載河圖九位朱震曰本出陳搏四

傳而牧受之此圖之附著五行者則予之所明也

案新安文

獻志載此篇無劉牧至明也四十字

夫子之言易曰河出圖洛出書聖人

則之是易于圖書固所兼法也周人寶藏河圖孔子歎

河不出圖是河圖也者古盛世實有之非後世傳會也

孔安國曰龍馬出河伏羲則其文以畫八卦謂之河圖

皆歷代寶傳之

案新安文獻志無此六字

又曰天與禹洛出書神龜

負文出川于背有數至于九禹遂因而次第之

案新安文獻志

無次字

以成九類劉歆曰虞犧氏受河圖則而畫之八卦

是也禹治水賜洛書法而陳之洪範是也聖人行其道

而寶其真箕子在父師位而典之也

案新安文獻志無聖人以下十九字

歆又序洪範曰自五行至六極凡六十五字合

案新安文獻志

無合字

洛書本文也夫安國之謂文者數著乎象而錯綜

可觀焉耳非謂後世文籍之文也歆謂洛書有字則全

與孔異矣夫二子在漢皆號精博而違異如此予于是疑此時圖書已自不存故各出意想而終无定證也然而劉歆專佐符命正使漢家秘藏有之歆何以不得而見此不可曉也

三 河圖所起

鄭康成則直曰河圖有九篇洛書有六篇說者謂其本諸緯書緯書者哀平間實始有之非古也不可據也而其誤有可以理證者典籍之字生于卦畫卦畫之智發

于圖書易謂書契取夬為象是八卦已重而文字始生也若圖書方出而篇章已具則夫子謂書契取夬者誤矣此自可以意曉也特不知漢末遠古二圖尚皆茫昧而陳搏之徒生一二千年後何從得之也然而九位者三列數之旁正縱橫无有不為十五故劉牧李泰伯悉謂非人智所能偽為也劉李之言近也而乾鑿度本出漢世其書多言河圖而曰太一取之以行九宮四正四維皆十五也夫太一非所論也其所謂四正四維環拱

一五无往而不為十五即此圖也然則昔之作為乾鑿

度者實嘗親見其

衆新安文獻志作是

圖矣其書言七八之象九

六之變皆以十五為宿盖于圖乎得之也乾鑿度也者

世儒多有引之以明易指者矣而鄭康成之論大衍以

十日十二辰二十八宿為五十而亦自乾鑿度出也晉

人張湛傳列子至七變為九曰此章全是周易乾鑿度

則漢魏以降凡言老者皆已宗而用之非後世乃始

衆新

安文獻志無

託為也然則圖書也者乾鑿度實能得之

乃始二字

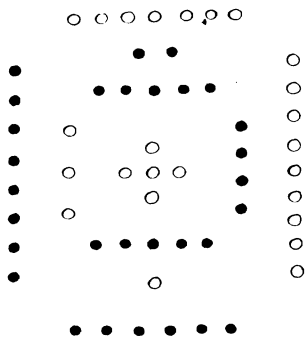
而孔劉反不得見不可曉也

案新安文獻志不可曉也作尙邪

所可言

者其四維四正皆為十五正符陳搏所傳則其來已遠
篤可信耳且說易者莫古于繫辭矣而繫辭之言圖書
也正與天地變化天象吉凶同在聖人法效之數也則
謂以數發智者信而可證也謂有字有書者妄也天何
言哉而况造字成書明與世接乎

四 洛書圖并說



右洛書圖亦牧傳也易之天一以至地十正此書之數也揚雄太玄曰一與六共宗二與七共朋三與八成友四與九同道五與五相守雄蓋見此書而得其駢立之位故曰宗曰朋曰友曰道曰守也

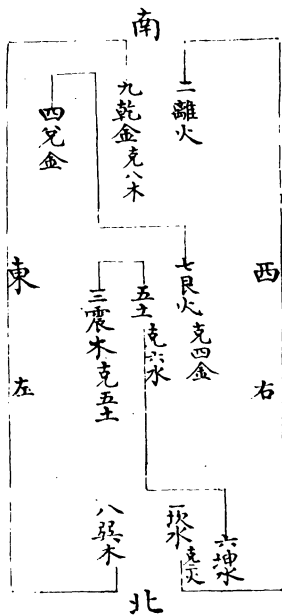
五 五行生克異序

圖書之寫造化固皆天地五行之數矣而其並數立象有不同者疊八于四而生成相襲者書也書之五德則皆即東南中西北之五位而以序相生也析四為八而

羅立以宗一五者圖也圖之五德則又循北西南東中五位者以序相克也均之其為模肖五行焉相生者順天而自左旋右則四時迭進之序也相克者逆天而自右轉左則五德交濟之原也何為順木火土金水次此而為春夏秋冬者是其左行而右旋者正與天合也何謂逆處土于中而水北木東固其位矣金南火西乃與生位相反則皆自右而向左其行正與天反也革天行之序而致其矯夫是以命之為逆也故易之取數也无

不繁四而增多即寫四時之序進之而至于八八其卦
者也其制變也率皆本五而制衍則依放參伍以成文
定象而制其生使入于成者也故圖也書也皆易原也

六河圖五行相克之圖并說



右河圖自有本序今用五行之數附著八卦者貴其相克者之與卦數亦皆見前可考也相克之次歷土水火金木五位而序求之則其自右旋左者皆其展轉相致者也至震木而復克中土則其序一周矣

七 五行生克相濟

五行之既為五材也遂可舉末明本矣雨露之于木薪樵之于火是其能生者也木受斲而材金就冶而器是其能克者也諸如此類生克之理信而有證矣然所談

不過形下之器焉耳及夫能生能克者其理必有所起
既生而復克也其用必有所著則是超乎器而為道者
也理之及此則罕有究而言之者也蓋嘗深思其故矣
有陰有陽然後有交有變故陰陽二者未嘗或能偏无
而亦不免偏重也惟夫造物者兩存消息之機對出盈
虛之則陽進則陰退盛則陽起起故剛柔盛衰相倚以
濟生生不窮也古語曰天道其猶張弓乎高者抑之下
者舉之人見其抑陰若陽而退之也則指以為能克也

又見其舉陰若陽而進之也則指以為能生也要其實
致則皆不離乎更盈而迭虛者也故曰尺蠖之屈以求
信也又曰天地之間其猶橐籥乎此二者生克對起之
理甚明也蠖屈其體而後有以為信則克能致生之理
也橐籥之不噓則无以再致其翕是生亦能資克也有生
有克故暑往則寒來寒往則暑來造化遂以對出也然
則生之與克同機括而異形見耳易曰天地革而四時
成則其克非生也哉

八 五行生克之原

循五德以求其故則其生其克大抵遇三則變周五則復也五之復也循生數而造極則遂反初也三之變也草其生序而救其偏重也是為同一機括也何謂至五而復天一之水主石為向而歷木火土金迭遞相生盡五而後再返其初也故五德周竟而一水復起也他四行之回復準此可推也此可以見其有增无損矣何謂至三而變水生木木生火火生水木火則三矣故水輒克火

也火之所生者為土已乃轉而生金既而火又自克其再傳所生之金也亦以三變也金水木具而金遂克木木火土具而木遂克土土金水具而土遂克水則皆遇三而變也三而必變者可以見其盛而必抑也若舉生克之理而驗氣節之序則周五而復者蓋今歲之除嗣歲之初也四時皆竟故也遇三而變者中分一歲而其寒暑相更者也此皆其生克可以事驗而效言者也惟土之寄王不可槩約而理亦不出乎此也且夫生之與

克疑不不容參合矣而圖之始北而自右向左以旋也
循五德求之則比比相次者皆其相克之位也書之始
東而自左旋右也從八列求之則列八相比者皆其相
生之次也左右雖異合而言之則其生其克皆以序應
也然則河有圖而洛又有書者蓋天地以此互寫生克
而啟悟聖人不厭其詳也洪範之一水二火三木四金
五土即書序也六府之水火金木土即圖序也方其紀
數則用本然之序故初一之五行自水至土顯顯五行

耳无所預乎人力也及其致用則相克之理實效乎人
其曰六府孔修又曰水火金木土穀惟修者致用之謂
也故劉歆約此類而槩為之言曰河圖洛書相為經緯
八卦九章相為表裏

九 五行生克之理

斗杓所建而當亥寅巳申則四行所生之月也謂木之
生于水也以其從亥至丑更冬序者三而其生始著乎
寅也是為水能生木也驗之以事則土膏雨滋而木以

成質是其顯而可見者也類而推之火之自寅而已也
金之自己而申也水之自申而亥也皆一理也惟土之
生雖寄體乎更迭之序而四行之類以成體者實不與
四行均敵也其曰火能生土木能克土者非夫火力誠
能盡予之以生而木力盡能致克也方且推能回復之
理則不容不以序言也亦猶乾坤實生六子而著諸八
卦則分位就列反與六子周匝相次也今且即五行以
成五材者而求其生克則易明矣回山逆隄能障怒水

是水固嘗見克于土矣木根上行壞地為之墳起新畬
再種則地力為之退減則木力亦能克土也此其為生
為克誠有狀

草即木也猶日火
皆火月雨皆水也

若超回復之序而槩言

其祖則天下无土自根之木也則土固不止于生金
而已也茫茫九土皆非灰燼所化也則土生豈專資火
也今謂土獨生金而火能生土者姑從五生五克而取
一理以明回復焉耳而四行之生之克无不資藉土力
者乃其正理也若夫書之叙生者則固協諸四時而易

見矣而圖之致克者則常先乎四氣而難推故當別白圖理而詳言之也

十 漢志五行生克

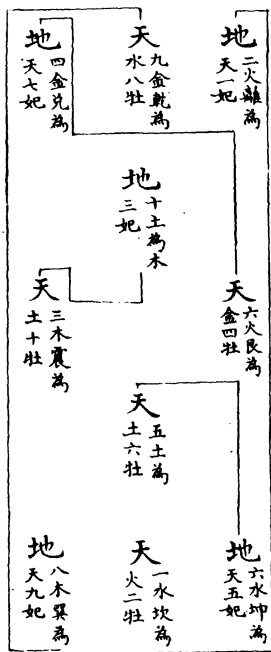
漢儒常言五勝矣最為明審也曰天以一生水地以二生火天以三生木地以四生金天以五生土五位皆以五合而陰陽異位故曰妃以五成也然則水之大數六火七木八金九土十故水以天一為火二牡木以天三為土十牡土以天五為水六牡火以天七為金四牡金

以天九為木八牡陽奇為牡陰耦為妃故曰水火牡也
火水妃也此正從遇三之變而命其克制也夫水為火
牡能制之謂也火為水妃受制之謂也此其立喻兼生
克而參言最為得情也牡之能制妃之肯聽則其氣類
同而肯相受故其克制得行也蓋木也者資生于水而
火也者又資生于木也以其所從得生者而還以制之
是皆其以氣類相成者也是故火之牡必屬乎水而不
屬土金也水之妃必屬乎火而亦不屬乎土金也既其

隔三而資生故亦隔三而受制也他四行可以類推也其說之異于圖者兼用天地十全數而又于陰陽乎詳分妃牡馬則漢儒求以終竟其說云耳其實一土不容分二也至于更三而變者則五德迭相賓主而凡生克之理皆不相戾也圖雖極于九列而一土之五既能克金尋亦為木所克則循三而數皆與河圖之九位無忤也今時為之圖以便稽證

十一 漢志五行生克應河圖之圖并說係

河圖位序與洛書不同



河圖本無十位今將援漢語以明遞克若非悉列妃牡其狀不白于是用洛書十位具配五克使生序之在十位者明而後遇三致克之序始可得而枚數也

十二 五行相生過三致克之圖并說 用洛

書位序與河圖不同



右五德率皆互生互克往來交午故予于五德亦皆假立三位使克彼與見克于彼生彼與見生于彼不相揉雜然後隔三之為克位者始明也猶恐未竟再取漢語疏列于左方使之易考

十三 漢志五行生克譜凡五

天一水生地八木地八木生地二火 自水至木自木至火凡更三德則皆以序相生者也相生之序及三則其第三位遂見克于初生之位故三生而克見也何謂

三生曰水生木木生火是之謂三生也故水之能克乎火也是隔三而命克位也其曰克者非有的然可指之迹也大抵一年之間寒暑相變最為大節故謂水能生木而又克火者主冬之能生而夏實受克也既取其能先春以導陽而又能先秋以變陰也率以半暮為斷也所謂天地革而四時成者由此而可類推也土之生金而又克水也其為半暮之間能起陰而又能發陽亦猶是也秋金冬水俱為陰類而其克金者必以火則本所

從得生以見其所從受克焉者也若夫土也者實常該
乎四行之上而貫乎一暮之久雖循序以言而曰火能
生土土能生金其實即夫可以形求者而言之耳若要
其實則四行之大无一行焉而能不資土力故一暮之
間亦无一日焉而不載土德也是故惟土不可以定序
而言也

天三木生天七火天七火生地十土 自三木而為七
火十土是為遇三故漢志云木以天三為土十牡言木

能克土也

天五土生地四金地四金生地六水 五土四金六水

三也故漢志云土以天五為水六牡

天七火生地十土地十土生地四金 七火十土四金

三也故漢志云火以天七為金四牡

天九金生地六水地六水生地八木 九金六水八木

三也故漢志云金以天九為木八牡

十四 圖書八易

易雖不言何者為圖何者為書而意指所及可究考也其于開物成務冒天下之道則歸諸十全數而成變化行鬼神又歸五十五數也夫此十全數者五十五數也則皆洛書也又曰參伍以變錯綜其數通其變遂成天地之文極其數遂定天下之象此之參伍即十五也通參伍而三之則四十有五也四十有五者河圖也然則天地之間明而為物務幽而為變化大而為天地之文廣而為像物之象皆不出乎圖書所寓之數則夫作易

之初雖曰仰觀俯察近取遠取莫不有得而其機要出于河洛兩圖者特居其總也此圖書入易之凡也

詳見五論

十五 參伍

參伍者取一五而三之以為十五也猶參天者取天數之一三五者兼而用之以為乾九也用參天之法以觀參五之則而五之錯乎三以總乎四十五者可明矣而說者傳致夫雜恐失統也且夫圖之三其三列而縱橫旁正可以羅絡而數者悉皆十五也是其錯而可綜者

也雖絡者其錯也會三五以為十五而又三其十五以
為四十五則皆綜也若其錯綜所及則功用不勝其廣
矣天地十全數奇耦相間固嘗有文矣而其相交相變
以極乎萬有千策者非藉此之錯綜則陰陽不能自形
乎象數則夫子謂通其變遂成天地之文者用此理而
通用此通而成也推一五而三之以為十五十五已見
又從而三之則夫始而象四變五也已而為參兩之九
六也已又為七八之六子也則八純卦已成而六十四

者悉有其象矣已又取八純卦者疊寘而八之則凡天地人物事為吉凶何者當為何象何象當生何驗遂皆可以聖定也夫子所謂極其數遂定天下之象者如此其極而如此其定也故聖人尊尚變五謂其功用該貫一易者皆圖數也

十六 一晷節候累五而三河圖寫其數

參伍錯綜之象雖著乎圖豈自為若數也哉一晷氣令莫非基乎五而變乎三故發揮其情而寫諸象數焉耳

何謂基五日而為一候七十二候而成一氣象三氣而成一節則又從十五者而三之也三其十五即四十五矣四十五者具而一節具一節具而一暮之日居其八一矣故圖之五則不獨演五及九而不可復演也三其參伍者既能以一起八而亦不事更演也今取圖數而繫氣令則知其應矣一五中立而錯出為八所向莫非十五夫非一候而三之以為十五者歟三其三列而十五者凡三出也非其象三氣以成一節而為四十五

者歟以此之四十五者而致參伍之變于八初卦之間
則凡圖數之一周也其于出震終艮之序正居八分之
一也是為八重卦之一也以一槩八而一晷之卦為六
十四者悉其可以通而極之固自不事再變矣而前謂
不容他變者又有深理也變之極乎三其參伍也是五
數至變之極也何以知其然也五雖得為變始而九實
常為變極也主五而及九則始變之五既已九出矣運
五之九亦又九變也是兩皆臻極也若強益以五則四

十五者遂為五十矣夫四十五之不為五十五也藏地
十子四行而不使不變之十贅出乎其間也何可更于
其上益五以為五十而強裁地十之半以入變中也故
圖之極于五九也自立則以至應用不可少少增損也
至夫大衍之出別為設數則其理又非正用五行矣不
可槩言也

詳見
設數

十七 易用河圖參伍立數

參伍之入易也大率三變也以四象而遇天五是其初

也夫其四象析數則既十矣益以天五則十五也是參伍之初入乎用者也取一三五者而參之以成其為九九出而乾見矣取二與四者而兩之以成其為六六出而坤見矣以九合六又十五也是參伍而再用者然也九貫生七震坎艮出焉六貫生八巽離兌出焉則參伍而三用者然也總而言之變而四象遇五功用以始今著之所著凡揲數出策無不立本于四而聽變于五者是也二變而九六有象乾坤以成則易之蘊于是乎

具矣三變而七八對峙六子以生則八卦具而可伸之以為六十四矣六十四者具而易成矣夫子嘗謂小成之變引伸類長而天下之能事可畢者其原亦出于參伍也是皆聖人發智于圖之錯綜者而定著合期之象以成其為易者然也

十八 易數以合晷為準

易數之得天也以參伍也從一五而參之至為四十五者凡八而其數遂為三百六十矣從五日一候者積之

及乎七十有二也其數亦三百六十也三百六十者一
晷之日也出震終艮則其分寓此數者也然則一晷之
氣令固該乎此而一易之象數亦具乎此矣是故乾坤
之策其數固為三百有六十矣乾坤一索為震巽而震
巽六爻之策亦三百六十也再索為坎離三索為艮兌
其六爻亦皆三百六十其策也此八重卦者行乎五十
六卦之上而其分策以為卦體也莫非合晷之數也故
易之立數雖其深賾難究而竟以合晷為成也

十九 逆數

夫子列叙八卦相錯而繼為之明日數往者順知來者逆是故易逆數也此正參言圖書成易之由也往者指氣所趨而言也易之廓四為八而出震終艮者是也從其往而數之則皆倣天而左旋故其數遂為順數也來者逆推四氣于未然者也圖之三生致克而寒暑可以前知者是也其生其克實相矯革若不翻變書序則无由可以參伍也故著之于數則為逆數也于是總一易

而言其凡則參伍之成為九六九六之派為七八九六七八錯出而為八卦八卦又從而八之則易成矣此逆數可以成易者其序然也若稽其逆之所始則三生致兌而一歲之間變暑為寒反寒為暑是其放以立數之要也細細推之則三其五日之候而為一氣三其十五日之氣而為一節亦其五行過三致克之積也何者十日之運是五行之再周者也日之運而及五則五行已其一周矣以一周之五行而又三其周徧焉則三而致

克者其理亦可準五德以推也故三候而變為一氣是一逆也三氣而變為一節是三逆也三逆而成一節八節而成一歲則一暮之數莫非成乎積三之逆也故夫

子緊謂易為逆數也

詳見論三

二十 圖象曰書象斗

太玄之測天也其別有二順天而推則曰斗一北而萬物虛斗一南而萬物盈逆天而推又曰日一南而萬物死日一北而萬物生二者全相拂異矣拂異之間矯革

行焉其相須以濟者正在是也故太玄又從而明之曰
日之南也右行而左旋斗之南也左行而右旋或左或
右或死或生神靈各謀天地乃并天神而地靈然而逆
順合并也者正其生克之能相資者歟故書數率同斗
運而圖數則畧如日行也是圖書也者正造化秘蘊而
天地寓之象數以發悟聖人者也聖人既得此象則又
竅立立極以為法萬世也其曰易有四象所以示也是
其致也是故蓍龜之神也天地之變化也天文所垂之

象也河洛所出之圖書也四者均在所法而亦均在所示也就四者而別言之惟著龜位乎有易之後自當從卦爻以求而其天地之出變化也者即四時之生之克是其都會也天之垂象也者即斗日逆順是其綱要也圖書也者又其生克之著乎象數者也及夫會四者為一而著諸易書則大衍又其總要也此一易之凡也

二十一 三數始異終同

三數雖異而終歸一揆故可尊也圖之周迴八列也固

嘗變置火金之位矣而揆以書之疊四則雖更易寘而四行之生成自相次比者原不至于離析也是故三八之木一六之水仍其相依于東北而四九之金二七之火亦皆相倚于西南也惟其相克之與相生必資變以致其成故其布列命方不容不異焉耳而无害其為同也若夫圖以入行衍以成卦則四正之位仍是書序未嘗紊亂也乾坤艮巽雖畧變圖位然而反諸天地生成之序與夫陰陽分明之理則皆協合無間也本水處乎

東北則三八一六既相附以立矣金火位乎西南而四九二七皆聯比无爽也以是知圖書本為一理而聖人設數以追寫其妙乃能如此之精也嗚呼微哉

八卦分明詳見

論數

易原卷一

欽定四庫全書

易原卷二

宋 程大昌 撰

論十八篇

一 五為變始其數不定

一水三木受數于天而未有得乎地二火四金受數于地而未有得乎天若夫五則天生之地承之地天于此乎交變化于此乎起則與向之水火木金絕異矣自有

此五以後奇耦皆變矣向之得一者合五為六而水行
遂成矣以其生于陽而成陰也向之得二者以合為五
七而火行亦成矣以其生于陰而成于陽也木三金四
之得五而成八成九者亦皆一理也漢志推說五行生
克而曰五位皆以五合而陰陽易位者正指此也

詳見五行

生克論

故五位皆以生成之衝變化之始也非如四行之

質一受定形而遂不能流變也方其應感則五之氣固
已分播于所王之方及其凝聚則五之體又皆隨著于

賦物之地故五能冒四而四亦載五也從其播而命之則一五固可該四矣隨其著而言之則四之成體者亦可指為五之託體也是以五之為數時隱時見而多少不可得齊也河圖一之是示其生于本數而寓其成于四行也洛書有五而又有十則本其生以為已生而收四行之成以為已成也則其多少不齊皆不害其為紀實也大衍者本五行之數而通其變故雖依並五行而非正以五行為用也故五十數者所以多于圖而減于

書也至此則當從設數求之不可概泥定數也矣

設數本數

詳見論數

二 土之立數不常

河圖之一其五者何也四宗乎五故成并于生也土之生也受其奇于天而會其耦于地其孑然而獨立也以至該之體擅至中之位故能四而受感分氣而應也播于四時散于萬物无所不莪亦无不徧遇水火則與之為水火值金木則與之為金木氣分于此質成于彼故

凡四之成材者皆五之委形也所謂寄旺四季者正其
凡最也故成數可以并乎生數也圖之特出一五而寓
成于八列不自著十者正以此也天地所布洛書所畫
既有一五又則出二五者何也一五之君四氣也其理
固无異于河圖也然而四氣得五而變數既增多四行
亦益闕大則其增立二五正收四行之成而總之于已
也百昌皆生于土而反于土人物禽獸凡有形質而榮
然神奇莫不終于臭腐而復乎壤地也所謂木落還糞

其本者特從速化而易見者舉以為况耳類而推之何時而不有此物何物而不復乎此土也則土雖不能自生其質而四材亦能與之為質也是雖下同四行受五之例而兩其五以識成亦有其理也

三 五行主五遺十

一五中土授四行以生而不居其成此正理也土无生土之理故五土之數不當更增二五也天地洛書土皆有十而圖獨無十者五能變而十不能變也圖之所主

者制變也十隱于四行之八八者可見而十不可見故
圖惟一五也不曰自一而萬無所用十也若究求制變
之元則一五之外尚無二五況可重之以及于三五也
乎故古書之並數言變者皆極九而遺十也呂氏月令
即周公時訓也其繫五行于四時也冬六夏七春八秋
九皆成數也惟中土則不十而五者亦以變言故不著
其成也黃帝岐伯之講明五德也他皆紀成而中土仍
自紀生也又從而明為之言曰五常之德土數常生釋

金火日月
之者曰正土不以虛加此最知本也加者一之加五而
為六者也二三四之加五而為七八九者也皆其主五
而加焉者也四行本無其成而皆資成于土焉故四行
之數悉可隨加也若夫五之為土則正土也既自為土
誠使更益一土則決不能有所孳息故地十之十名為
虛加也

四 土數不可虛加

五行造化其底蘊難究矣五材也者皆凝五德以成其

質者也從其疑以推其所從得疑庶其可以循影想形也矣今夫雨泉之水五之得金木之得土火之得木皆孕體于地而得此形質者是異類能生異類之驗也九仞之山中天之臺長城千里其培積非不厚且多也而常聞止簣休役之後復有毫毛增長如世傳息壤之怪乎則同類不能自相生育其驗甚明也其曰正土不以虛加者言因土得形而可以形加者皆非正土也故天五可以總變而地之二其五者不能也黃岐之論又曰

天有九宮不可至十九宮云者五行遊變之方也正並
圖之九位而立為此名也故循五行而言者常至九而
極也蓋洪範之言五行也鹹酸苦辛甘者五材之已成
五味者也既其成味則不可復指為生矣然其列叙五
數則水一火二木三金四土五遂皆舍其成而言其生
也是亦黃岐周公之意也及其著稼穡于土行而反援
潤下炎上曲直從革四者以自例正欲著其重穀之意
以成養民之德焉耳然而稼穡出于人力終不與炎潤

之類實為本性者同也故四行之凝聚也其有性可名者率能蔽以一言曰炎曰潤之類是也而土爰稼穡云者于是乎可稼可穡焉耳此即因其實而別言之者也禹于此亦遂別創一樞出五行之外而命為六府知其不可強以傳致也然則五行也者禹能增一穀而六其五矣終不能正歸其甘于土此非不可虛加之類耶

五 太玄无十

太玄五行其生成位置全與洛書數合其言曰一與六

共宗二與七共朋三與八成友四與九同道夫宗朋友
道皆以耦言也正今圖之生成相襲者也其成數多于
生數則皆經五而加焉者也若夫五五相守也者揆以
今圖則其一系列已自為五其一系列又自為十不止于兩
五而已也雄以五五之外不言更有餘數也豈有隱天
五于數總而獨析地十以為兩五也耶然雄之書有五
无十者觸類皆是也充其三方而九之九九而八十一
是其具九贊以成其為元者也而九贊亦遂盡九而止

不更演也至于四行記數則水火木金皆兼生成兩數也土之五五雖嘗駢立兩五亦不正名為十也其意實存能變之五而不主不變之十也又其推天地人體屬序之類皆至九而極則雄其有得于列子究九者歟而古之名事名物率以九紀又可觸類而推也

六 古數主九

上古之世治道人事多以九名如三皇之世九邱九扈堯禹之世九州九官九疇九歌九德九鼎九功九共黜

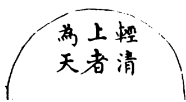
陟之用九載簫韶之極九成皆九也六以十竟也周制之存乎周官者特詳矣而九職九賦九式九貢九兩九儀九命九夏九簋九祭九摻九伐九畿九服皆不于十取數也總而言之則六卿六屬已象天道而必增三孤以為九卿亦其理也九州雖嘗患其太廣析為十二无何復九終三代不能易也此亦一理也又如九疇之別類也咎證休證既已合為一疇五福六極又復合為一疇推原其意殆謂吉凶雖反而事類正同故合二為一

无礙也然則五事即五行之在人者矣三德即皇極之
應變者矣則夫五事之與五行皇極之與三德亦當合
為兩疇矣而何以遂離為四也哉用此理以推禹意則
夫九疇矣或離或合義例不同而必欲遷就以成為九
焉耳也古人尊九乃不謀而同如此哉

七 列子九變圖

易以鼓
反 无形時
音 埒

陽數凡五變 一三五七九



重濁
下者
為地

陰數止四變 二四六八
地十不入變

說

右列子言一變為七七變為九蓋以天一至天九者言之也水火木金土皆有形矣而水居其首故一為形變之始也形變至九則天五之氣周行乎四德者已極乎此不可他變故曰九者究也按列子作九變者究也九復變一則金實生水也金九而水一故也若夫輕清而上為天重濁而下為地則其別自更端以言人事者耳故繼之曰沖和氣者為人也則列子之指形變蓋自天

一而始也

八 列子言河圖

列子之言數變曰易變而為一一變而為七七變而為九九者究也復變為一一者形變之始也此正疏說太極不入形變而河圖數當極九者也此之謂一蓋實天一之一而非太極之一也是取其已形者而言之也至夫易无形呼也者乃始正指未形之太極也易者夷易之謂也非變易之易也天地已判乃始有形故一為變

始而夷易无形吁之地方且混沌无朕也則安得有變

可言有一可數也夫非太極而孰能與此也

張湛釋列子至形吁

之語云不知形下一字按字書讀如學以耕田起土為義其曰易无形吁則直混然而已太極之混成渾淪者

是及乎夷易无形吁者又動而至于可以生物也則天

也者實為形始而一也者實為數始也至此而後其形
吁始著也故夷易所變之一乃為有形之一而太極渾
淪者未嘗著形而亦未及乎變也

九 列子言河圖

一遽變七七遽變九九復變一諸家皆知其為易發理
而无有能言其宿者惟張湛之言為得也曰一變為七
九不以次數者全舉陽數領其都會也夫一三五七九
者陽之全數也二四六八者陰數之對變而包乎陽數
之內者也既其從陽數之會舉一七九以該三五則夫
二四六八亦皆包乎陽變之內矣不待枚數也若夫十
土非不預變也能生成四行而不肯自為四行故仗五
以出變而十之為數遂暗寓乎四生四成之列也是以

數變者以九為極也以天地十數之效乎四時者觀之
冬水春木夏火中土秋金即其一三七五九形變之序
矣秋之金其數九而九不變十也乃復變水水之數一
是九復變一也者復從形變之初循環再起者也故凡
列子此語專以發明太極之無數而河圖之無十者也
若用无形呼之夷易以政反以為變易之易音亦則失之遠
矣而理亦不貫也蓋列子此語惟從易理以求則遂可
曉而舍易則無見也予嘗深探老氏一教見其綱條悉

自易出而其徒相與極口詆訾孔子則遂疑其嘗見繫辭太極兩儀之序而恥其不能終成一家則遂立詆以

自文也

詳見易
老通言

十 五行生位本是王位

謂天地五初數為五行初度後五數為五行增數古固有知之者矣至其名先五為生名後五為成則至漢人實始詳言也然而四氣所生自直亥寅巳申而一二三四之直子午卯酉者乃四氣王地耳然則漢儒何所取

則而萬世何以无議也是特主五以推變化而不專為四氣發凡也蓋禪竈占陳以五德言之謂其興復之數當在五故漢儒訓釋其義曰天以一生水地以二生火天以三生木地以四生金天以五生土五位皆以五而陰陽易位故曰妃以五成也然則水之大數六火七木八金九土十也凡其言五行生成至此而加詳矣審求其理實皆以變五為成而四時生王非所專主也若從五行生成而推易數之生成則泥矣

十一 八卦无土卦圖

地六水坤

地四金兌

天九金乾

地二火離

天一水坎

地八木巽

天三木震

天七火艮

十二 八卦不立土卦

四行之在卦也其有數可數者巽八震三之為木離二艮七之為火兌四乾九之為金坎一坤六之為水總而計之則為四者凡十是四行生成短長相補合而數之

可及四十矣至夫天五地十也者四行依之以成其體者也乃遂无卦可立无数可推以較天地圖書不獨无十亦且无五矣此正大衍受河圖減五之則而定著以爲卦數者也夫五之无也豈其八卦自能變化也哉土之施德乎四象已成功用至于可爻可卦則五也十也皆藏乎四象已成之畫矣觀易者苟其于此有見則夫卦之六十有四者雖无主土專立之卦而爻之三百八十有四者亦无一爻焉而能不載乎土也安用局乎卦

爻而下與四行同體也哉故說卦枚數八列名數而曰
此其秋也此其水也曰秋者不過域乎四時曰水者不
能外乎四德也而土也元不隸時亦不著德以見其該
也及夫卦之已成則不問何卦凡六其爻者率皆指五
以為宗主則五亦不能終藏也此其致甚遽也予既得
此理矣于是始從无卦无爻之地而探求夫天五地十
之所存也

十三 八卦分載土德

土之用事回復隱顯不主故常故自圖書以及大衍立
數寫肖則皆時多時少不可準度說者病其元居則遂
依時日以立分際故其言曰土王四季各十八日此其
為說蓋深明乎四行之載土而土五之能冒四也故于
一時之九十日者五分而取其一以為土日也合四時
所取各十八日而系數之則其為日蓋七十有二也積
七十二者五而為當暮之日則是土之一德亦常居其
五一也此其分際確乎其能得五土該四之分矣第其

于四季中剋取一十八日以為土日則或執而不通焉耳

詳見後篇

然其意可師也若能放之而求土數于分五隱

一之地則五雖不自立卦而卦皆涵五也惟夫讀易者得其言而不得其所以言乃遂欲以三百八十四爻者均配乎三百六十日于是以一爻配對一日而餘遺二十四爻无日可配則又多方其說而反以汨易也

十四 分爻當日遂至別異四卦

分爻當日皆經生以意言之初无易據也其說或曰乾

坤坎離者天地日月也或曰坎離震兌分主四氣而運行之不自圓于五行也或曰八初卦之爻既為卦祖矣及其疊初卦以為重卦也本氣用盡而他氣迭起則夫八純卦之本爻不更入用也說凡三變而皆黜除卦象乃得傳會乎二十四爻之不用也此其為皆不通也且以易類推之乾坤之有用九用六也為夫六爻不足以盡其意而遂別設二用以救亢戰之過也則八八相承而為六十四爻者卦之與爻率皆相須以承四氣安有

虛卦虛爻不麗于用者耶且其謂乾坤不用猶其稍稍
並本矣坎離者水火也冬夏也何為而不入于用也若
曰水火者日月也日月可以該冒他卦則震雷巽風其
用狹于日月而水火二象亦何從而得專生成也若曰
陰陽之義配日月日月者陰陽之著象而可該他卦者
也則夫山澤通氣氣非陰陽也乎雷風相薄雷風非陰
陽而孰與為體也至謂震離坎兌分位四正可該他卦
則乾坤豈不該于四氣也耶夫乾坤兩卦不止六爻皆

用而又增設兩辭以極其至則四卦之爻安得不用也
又謂八卦本氣不用可虛諸用外則夫八初卦也者皆
以六爻入諸六十四重卦則既分應氣令无一畫可除
也夫既元畫可除則其本氣何嘗用盡也凡此數者皆
易之大節也而其元宿且猶如此予故詳思其以而得
其致誤之由也蓋夫子之言策也曰乾坤之三百六十
者可以當一暮之日也此其所指則乾坤十二爻之策
也初元與乎六十二卦之爻也若其策之在卦則夫萬

有一千二百五十者夫子明以配對萬物而未嘗用以配日也此其為誤自當質夫子而正之不當襲誤生誤也

十五 分日應五行

累四時之日而每季取其十有八者以為土王之日其為分四載五之理固甚邃矣而分日寄王之說則泥也姑以春序而例其餘則可見矣木德用事則凡九十日發生者莫非春也孰使春而能出此之生則土德其實

為之也凡其死者茁枯者榮則春固有象矣而土之授
春以生者漠乎其无朕也苟欲于九十日之末剗取十
有八者而曰此土德之寄旺乎四季者也則又當別存
七十二者而曰此木德之實旺者也其說若可聽矣不
知立何為際而名何日以為土王也又不知十八日者
安得別有奇力以自表乎木德之外而云不為木王之
日也然則十有八日云者吾知其說矣約其分際猶曰
五德者率五而均計則土力當居其一也惟其日之三

百六十者分當為一卦故其分際可數因得借之以諭率分焉耳若師其意通其泥常于土德隱而不見之地五分四德而取其一以明土力則凡五之能該四也四之當載五也皆有宿矣而三百八十四爻者亦可隨卦當時而无所贅虧凡其傳會之說皆遂可徹也

十六 立分當日

十六卦而當一時則此之九十六爻者皆當隨時用事如在春則皆為木德而在夏皆為火德其類可推也積

而致之歲竟則四其三月者月仍各以九十六爻為四德分王之日而土德之居五一者自在其中也蓋四德也者无一日焉可以離土則是三百八十四爻也者亦无一爻焉而能不載乎土也土之兼冒四時也其力雖散而薄然而合四時之薄以概一時之王則總三百八十四爻之力土當據其爻之七十六而奇也此非襲其舊失而專以爻計之无所寄而均計之无所寄算姑此率爻而言也若夫當日之卦則自有定位矣卦有定位

則爻亦隨卦以隸乎四時也以此立則是每卦每爻悉皆有土不至如分爻之執泥也

十七 六日七分

分爻起于爻卦而卦之當日也其說出于易緯謂以六十卦而分直三百六十五度四分度之一也一卦而當六日則六十卦已為三百六十日矣然尚餘五日以及四分日之一者未有所宿則遂用此之五日有奇者析一日以為八十分積四百二十分而五日有奇者乃始

有宿也故六十卦者既皆全受六日又當別受七分也此其所從以為六日七分之則也後人因而推廣之則不止分卦而已也乃遂至于分爻也然嘗審而求之則知其破碎无理當不足尚矣何者秋冬之氣不可以入之春夏亦猶陰卦之爻不可入諸陽卦也今也不分四季之屈信不立八卦之分際概以一日析為八十分而凡卦均受七分固可以傳足乎周天之度矣而其大不通者勢必至于分爻以出卦外則必有卦陽而爻陰

者矣亦有卦陰而爻陽者矣其為破碎不待多辨也

十八 分爻記月之誤

一卦而均傳七分積十一卦有奇而八十分始足則是合六十七八爻之餘分始能共當一日矣然而推之不通也自垢至坤凡卦皆趨乎坤則皆陰能消陽之卦也自復至乾凡卦皆趨乎乾則皆陽能消陰之卦也卦能消陽則其爻不能以直乎陽卦能消陰則其爻不能以直乎陰此不難見也今其積八十分以為一日也法當

跨涉兩月則其六十七八爻者亦當通十一二卦而參
取也設若時月適在姤復之交則夫十一二者必有以
陰卦陰爻而直陽日者矣亦有以陽卦陽爻而遂直陰
日者也此乃自用其分爻之指以明分爻之失而破碎
卦體乃遂至此他固不足深論也



易原卷二

欽定四庫全書

經部

易原卷三

詳校官刑部侍郎臣李封

通政使司副使臣莫瞻菴覆勘

總校官舉人

臣章維桓

校對官編修

臣劉汝謩

謄錄監生

臣楊熙

欽定四庫全書

易原卷三

論數十四篇

一 本數用數設數

水火金木土初亦無數也而其生或遞相輸灌者有漸
有積聖人既知其度而無言可諭故必立數以紀而後
初終漸次學者始可序求也然則五行也者蓋其託數

宋 程大昌 撰

以記實而非因數以得體也故天一之一其在十全數
中固嘗為一矣已而見諸耆象則包乎兩象之中向之
為一者不得復專其一矣安可見其在天為一而謂天
下之一皆在是也洪範五行水居其一即天一也此其
為一特以冠五行而首出故名之曰一耳而五紀八政
亦皆有一也歲也食也是皆一也若見五行之一為水
而謂五紀之歲八政之食皆為一水可乎不可也故凡
指天一以為太極之一者如執歲食而言一水者也是

皆不能隨事索理者也於是易之言數雖不一途而其立數之原則派別為三不可雜已何謂三曰有本數有用數有設數本數也者自然而然天地之十全數是也及其載之洛書亦此之本數也用數也者倚本數而致功用也河圖倒易水火以明克制則本數之為用數此其發端也惟夫四象所象之四參伍所倚之五則皆直取天地五初數以為之用也及夫三兩之成而為六九也六九之派而為七八也天地元元此數而聖人設焉

以追寫變化者也凡此之類皆為設數也

二 設數

本數已具而未入於用用數未起而人未知其所用則本數也者雖曰實其有之是亦徒數而已也若夫何數可以入用何數不可為用則皆不容其意徒擇也聖人也者探其情要約其歸宿別立一數以斂散之使不可得見者皆形見於所立之則而其參差不齊者又皆終會於一是設數之所由起也設數云者本無此數而以

理卽立也正夫子謂言不盡意而設卦以盡其意焉者
也此其設卦則正從設數以出也易本無卦天地圖書
亦本無大衍一數也是故聖人之設為大衍也其數非
數也虛一之一非水也象兩之兩非火也八卦之八非
取象於巽木而七八六九之在者者亦非水火木金之
成也皆其本無而卽立夫是以名之為設也是故本數
猶川也用數者知川之可浮而卽焉以行其舟者也設
數則出舳艫之外置維楫以操縱之者也今從三數者

各立之譜而明其以也

三 本數凡兩譜

天一至地十析數為五十五

數譜如所

右皆實有此象乃立此數以記之推而極乎百千萬億皆記實也自有此數而後世之欲名事物者其多少先後率資此以命其序也天之十日地之十二辰卦之為六十四經禮之為三百甫刑之為三千號物之盈而為萬皆記實也記實也者一二則誠有一二

千萬則誠有千萬第第相次不可少損損之則闕不可少益益之則贅以是知形變之一既其得之於天說者乃欲即之以求生兩之太極確乎其誤也

用數本數

之別詳見參
天兩地譜

地六天七地八天九地十

右此五數者五行成數也而凡易數之出於乾坤者元非此之五數也其用已統於四象故也乾坤之初為九六九六之出為七八其為九六七八固嘗並此

立名矣然姑且依以為準焉是倚數也倚者依也實非正以為用也故地六以至地十此五數者不為用數而仍為本數也

四 用數凡三譜

河圖一至九

洛書之自一至九自水生以至金成皆以本數居本位以其未入於用故也至圖數則異矣變西金而位之於南變南火而寘之於西以著其相克之序者是

其用也則夫火之二也已遂為克金之用矣金之四也又已具克木之用也是已非其本然者矣然則天之示此數于圖也亦已明言當用之機以昭示夫人矣

詳在圖論

而凡聖人之擇數以入乎用者未必不發智

於此也

天一地二天三地四天五

自一至五為天地五初數自六至十為天地後五數槩而言之則十數者莫非五行矣析而求之則五初

數者五行受天地初氣而純一不雜者也元方數之變化莫不管是雖五後數者亦皆資如乎此也故易之取數元不用四其制變無不用五者立本而該末也是故方其未用則為本數及其入用則為用數也

參天兩天

並天之一三五而合其數為九九並地之二四而合其數以為六天地固有此數矣聖人知其可用而差擇用之此其所以獨為用數也然地四以前四全數

者既嘗用為四象矣天五一位其獨為五者又嘗立
為變祖矣至此而又參天兩地則遂再入於用也此
有以見五初數之該徧事物物无不由乎其出也
故亦不容不以此為用也或疑一數不當兩用則泥
矣

五 設數凡七譜

大衍五十

五行之五十五者實有五十五象故並實有以名實

序今損其五以為五十則天地本無此數也直以推測所至後先漸次元所云識故借實數以識虛象而已也故衍之所及上不為五十五而下不為四十五者以虛攝實聖人設數之智也

詳見後篇

參天兩地

三數之別惟於參天兩地可以兼攷也蓋一三五二四天地元有此數是之謂本數也知一三五之當用而參之知二四當用而兩之則五初數者皆入於用

是之謂用數也一三五本不為九二四本不為六今其參之兩之而合其數以為九六而九六遂為一易卦祖則是本无此數而設為之也

虛一

五十數之總有一數焉不入四十九用故後人以虛一名之而實无此一姑借一數之能始萬者以形容太極所奠焉耳而聖人猶不肯正以一名則可以見其不為實有也矣惟其元非實有故可以虛之而无

關也楊氏蓋嘗則其理而著為太元矣其曰一元都
覆三方者是也三元之覆三方也三方者入八十一
數而一元未嘗預乎九九也此正放太極之一而立
為此則也則安可從實有而求太極也

象兩

此之象兩蓋借地二記二之名以識著象焉耳故兩
儀之位正次虛一是天地皆在象兩之中也則其謂
二也豈從地二得數也哉夫是之謂借數也自此以

下凡其借實有之數而名敝設之象皆放此也

象三

所象之三三才也而非取之天三也掛一於分二之後者以象夫人之參覆載而為三也及其記策之爻既已疊三則自下而上地人天相次而位者是其三也六畫既重則又兼三才而兩之矣

八卦

自天一至地八數非至此而始變又非至此而變極

直取四時之氣起四正而周四隅者其方面凡八也
故遂倍四為八以識其位而一卦之數悉有隸屬是
正借八為數而名其有耳

用九用六

凡卦六爻爻既六故爻辭之與小象亦莫不六也槩
六十四卦悉同而獨乾坤二卦上九上六之外復有
用九用六者焉有辭無爻有意無象此在易書則設
數之尤著者也他卦不設而乾坤獨設者他卦之剛

柔已具則雖直循見數遂可致用無闕也至夫純乾則純於剛故積九而龍亢純坤則純於柔故積六而龍戰亢且戰何可無救也其曰羣龍无首者用剛之道貴乎應而不貴乎倡也是謂能用其九也利永貞者雖其立體當順然必能不苟為隨乃云善用其六也是皆本无此爻而以意立用此其所以為設也洪範三德於剛克則沉潛之於柔克則高明之沉潛高明也者畏剛柔之過而立則以致矯者也若夫正直也者

則常不剛不柔行其所無事而已不必更立沉潜高明二救也然則沉潜而用其剛高明而用其柔夫非用九用六之意乎

六 用數設數之別

聖人贊易慮後世雜三數而混言之蓋嘗從用數設數而別言其用矣第其言微隱可以意會而不可以數求焉耳六十四卦之內從方體而言則曰裁成輔相也裁成輔相者所立在此所因在彼則是後乎天地而奉之

者也出爻卦而言无方无體者則曰範圍天地之化範者器之樞也圍者周物之身而挈度之也曰範曰圍有包括天地之象焉則是人者先之而天地莫之能違也此用數設數之別也而設數所起又有夫子之語可以推證者矣則予前嘗論設卦之類設數者皆以其本无此象此數而創意為之故得名之以設也

七 九六倚數名爻

設數之用至能操縱天地圖書使其異數合為一數此

聖人觀物之智也而其齊不齊以入於齊者正在九六七八所倚之數所名之爻也何者天地十數陰數常多陽數常少如天一而地二天九而地十以是其則也夫其陽之必少于陰者在天之象必少于在地之形也以虛實凝散而分多少故也使聖人于此不能別立推測之則而于陽徑取其少于陰徑取其多則夫數之在陽者與夫爻之為奇者率嘗為陰數之所益冒矣故聖人之于倚數也別有操縱之道焉十全數者五陽五陰固

嘗對出矣陰之進則極乎十而陽之進僅及乎九也此
其為極一也而聖人之倚數也在陽則取其極九而陰
之極十者不取也非徒不極乎十也引而伸之直逼夫
五起變之地元數可退乃始取諸地六此其立為抑陽
舉陽之則者亦已至矣及其名爻立義又益有異也乾
之一其畫也以象天一也其數實一而已而遂名其畫
以為九坤之兩其畫也以象地二也其數倍一矣而反
名其畫以為六是又抑陰舉陽之甚者也于是反本末

而對推之方其自然而然也陰之多常過於陽及其抑
多舉少而及乎此也則陽九之于陰六率常贏三也積
而多之陽又太張而陰又太減矣于是又于九六之派
而有相輔相除者也九雖比六而多其三然九之出而
為七也遂已明損其二矣六雖比九而減其三然其出
而為八則遂明增其二也此皆其立數以矯偏而對施
盈減者然也設數而及乎此則天道之張弓也鼓索也
尺蠖之屈信也其中有機聖人率皆攬取以入乎設立

之數矣夫其出天地而加範圍焉其非此類矣乎

八 合設數問

或曰實有之數自然而然者也所謂莫之為而為者天也今謂聖人而能設數則是自然者可以使然也曰予固言之矣本數猶舟也而設數則出舟外而立維楫者也順行舟之理而求其可以操縱者耳非外立一則而拂其當然之理也是故聖人之設數也減陰之十而立名以六減陽之九而定數于七非人真有所削也既已

極陽數而取之九矣又遂從六派而取其八亦非能有所增益也是皆因其自然而然者也惟其知所參擇焉而措之于數以寓其裒多益寡之機以成其抑高舉下之則以求權夫太盈太減者而使一陰一陽之道見乎寓筭立則之地焉耳而其於多少之自然者元无一毫變初也至此而後知夫聖人之設數者其範圍之妙能超象數而幹象數也然則設數也者豈其舍其自然而強以使然也歟此與設卦以肖陰陽者其理正同故

予嘗援之以明設數之所自也

九 皇極無數

洪範八疇其族類皆可枚數而皇極一疇無數可命也
謂其不著事功也耶其派流所播與人為德則其德已
三與事為福則其福又五而皇極不肯自別于五若三
也此其意象殆且函萬於一是人事中之太極也故其
列諸九疇雖嘗序次在六而此之一五實能該乎九疇
之九非五數之所能域矣則夫太極之強名以一而實

不為一者又其象也若夫天一之一則特五行之一水
焉耳五行之五也水其一也以一并四而相與為五茲
以實數而紀實象也如曰虛一之用當屬此也則火金
水土直四行耳而安得云五也總其該而言又如九疇
而去其五行則八疇耳強為九其又可得乎故天一之
不可虛也既已入于形變矣形在焉而數與之俱不
容別去也若夫太極也者總統五十而不自預乎五十
之一也則古聖人之秉一元迹者其類尚可意逆也堯

舜相與語泯迹狀而傳心尹湯所協該德善而居總孔子所貫又非多學而能識也則夫一之所寄其真有耶抑其无也此王弼之謂非數而數以之通者也五三六經孔子要妙實皆在是弼豈偏宗老氏者耶

十 圖數已入八卦自角圖序配卦之圖竝說

二離火

七艮火

六坤水

九乾金

一坎水

四兌金

三震木

八巽木

右圖序雖嘗改變書序然其於五行生成仍自相屬也
水之坎一坤六火之離二艮七金之四兌九乾木之三
震八巽一生一成謹相聯綴元不判別也

十一 八卦分朋之圖

地六水坤

地四金兌

天九金兌

地二火

地十土

天五土

天一水坎

地八木巽

天三木震

天七火艮

十二 六卦分明附乾坤

始吾見八卦之次惟四正得位而其行列布乎四維者
既非循書亦不用圖久之未解其故暨得坤象分朋之
理而求諸六子列位之次見其陰陽皆以類聚而遂欣
然會意曰本乎天者親天本乎地者親地則天地氣類
之真也于是又有以見八卦分主四氣亦非聖人以意
定著也何者震坎艮三陽卦者位乎東北无一陰卦而
能附出其間是為東北之朋矣而乾亦位乎轉北之初
以統之也巽離兌三陰卦者立乎西南亦无一陽卦

而能附出乎其間是西南之朋矣而坤亦入乎西南以受之也夫謂我朋老我之所主也則我之謂朋者主我者也故朋北之朋皆主乾而西南之朋皆主坤也推極其致則九實生七故三陽卦皆其男也六實生八故三陰卦皆其女也男女父母其取義固重於賓主要皆準氣類以言氣類而已也則夫乾坤之得為天地也以其凡陽凡陰皆自此立總也予于是又有以知天五聚著乎乾而地十聚著乎坤也故凡陽附乾而凡陰附坤也

其位序方面亦自可推也夫惟陰陽各附其類則復乎天地奇耦之初矣故凡天地之數在書而全入衍入圖而減及其會輯為一乃遂彼此無二此非天地至理出乎自然而復乎本然者歟故卦象至此而易遂以成也

十三 卦數

夫子未嘗正言卦數也獨於說卦命坎為水故論數者得以知坎之為一而離震兌之當為二三四也非必他證也以類而推則一行可準四行也然則乾九巽八其

必從說卦之謂為金為木者而命之為九為八也矣是亦夫子之言故亦不必真辨也惟夫配坤以六配艮以七說卦既元明指又且坤既為地而復以水為艮既為山而復以火配人因疑之此不足疑也易象變遷蓋有不勝其言者矣故皆舉一以告而待夫悟者之反三也若謂坤地所包者廣而不當為水則乾天愈廣矣而何以局乎九金也謂艮為山而與火不當同屬則夫堅多節者亦已屬木矣既可為木何以不可為火也于是後

世沿易起算如十日十二辰五聲六律陰陽太一雜然
各立一數以自成一家不容參合矣而其五行真數載
諸天地圖書以及卦象者未嘗少少改變也如三八之
木二七之火不以何地何用凡其得數在三在八則皆
仍為本也及得一六亦必為水而四九亦必為金也故
由其得數之末尚可推之五行之為何屬也是夫四正
得數稟之五行而事事物物莫不由之以出故亦未嘗
輒異其初也若夫衍所衍固其本諸四象之與天五矣

而其自出之變則設為之二而二非水火也設為三四五而三四五非木金土也若循衍數以言本數猶用日辰聲律之類而言易也

十四 三數為大衍可取四策

四策之可以成卦也惟五十數而後四無一闕也蓋嘗進而取五十五退而取四十五悉用大衍著法虛一掛一而後四四數之凡其五十五者已自全不應策矣而四十五者則三策中有六七而无八九也何者四十五

既已虛一已而又復掛一其在用止於四十三耳于
四十三者設使四十三者又當去其十二矣則其在而
為策者但為三十有一耳則夫三十二而為八三十六
而為九元由形見乎四策之內也故夫大衍之四策固
其取則于圖之參伍者矣不圖之用而別設五十以為
之總者蓋惟增此五數然後數之在著者七八九六隨
占隨得元有揲足而數不足者亦无有扞見而策不應
者

詳見揲
著策數

百占百成悉不虛揲亦無一揲而能別出他

數以與七八九六相亂也暨四十九之用既已周具正
存一位以奠太極耳其无一贅虧也則是大衍也者其
於應造化而出爻卦莫之能尚也故易之卦數悉出於
此也夫惟非圖非書而圖書得之乃始可成此聖人範
圖天地之妙也

易原卷三